

Режим кормления при разном количестве животных в станке

Григорий ПОХОДНЯ,
доктор сельскохозяйственных наук, профессор
Павел БРЕСЛАВЕЦ,
кандидат ветеринарных наук
Александр КОНДОБАРОВ
Белгородская ГСХА

При откорме свиней наряду с полноценностью рациона существенное значение имеет частота кормления. Это особенно важно учитывать, если в рационе много сочных кормов (до 30-50% по питательности).

Для выявления оптимальной кратности кормления свиней мы провели исследования в ООО «Агропокровский свинокомплекс» Волоконовского района Белгородской области. По принципу аналогов сформировали пять групп поросят в возрасте от четырех до восьми месяцев. Условия содержания и кормления были одинаковыми, кроме кратности раздачи корма. Животные первой группы получали суточный рацион в один прием, второй — в два, третьей — в три, четвертой — в четыре и пятой — в пять приемов. Эти варианты испытывали при концентратном и концентратно-корнеплодном типах кормления свиней по нормам ВНИИЖ (табл. 1).

В опытах учитывали изменение живой массы свиней, среднесуточные приросты, затраты кормов на 1 кг прироста (табл. 2). Откармливая по 30 поросят в каждой группе, установили, что при концентратном рационе лучшая оплата корма была у свиней, получавших свою норму в два приема. Незначительно ниже эти показатели были при однократном и трехкратном кормлении. При четырех- и пятикратном доступе к корму приросты снизились соответственно на 3,4 и 8,2%, затраты кормов увеличились на 2,7 и 13,6% по сравнению со второй группой.

Аналогичная закономерность отмечена и при концентратно-корнеплодном кормлении. Однако крайние показатели среднесуточного увеличения живой массы были на 16,4 и 16,8% ниже, а затраты кормов на прирост — на 27,3 и 20,4% выше, чем при концентратном рационе.

В последующих опытах мы выявляли оптимальную кратность кормления при различных размерах групп. Испытывали шесть вариантов по численности поросят в одном станке: 10, 20, 30, 40, 50 и 100 голов. Соответственно общая площадь пола была 8, 16, 24, 32, 40, 80 м², то есть на животное приходилось по 0,8 м². Фронт кормления во всех группах был по 30 см/гол. Испытания шли на фоне тех же типов кормления — концентратного и концентратно-корнеплодного.

Поросят взвешивали при постановке на опыт в четыре месяца и при снятии с откорма в восьмимесячном возрасте. Полученные данные показали, что при концентратном кормлении и содержании в станке по 10 животных самые высокие среднесуточные приросты и наименьшие затраты кормов на это были при двух- и трехкратном кормлении. Четырехкратное питание не сокращало приростов, но увеличивало затраты корма. При од-

ной и пяти загрузках кормушек прирост живой массы снижался на 3 и 8%, расход корма возрастал соответственно на 5,8 и 16,1% по сравнению со второй группой.

При концентратно-корнеплодном рационе самые высокие приросты и низкие затраты корма получены при трехкратном кормлении, при одно-, двух-, четырех- и пятикратном они убывали соответственно на 9,2; 3,4; 3,1; 6,4%, а затраты корма увеличивались на 11,4; 3,4; 5,7; 8% по сравнению с третьей группой.

Когда в одном станке содержали по 20 свиней, при концентратном типе кормления лучшие показатели прироста за сутки и затраты корма на каждый килограмм увеличения живой массы

Таблица 1

Рационы свиней на откорме, на 1 гол./сут.

Рацион, кг	Тип кормления	
	концентратный	концентратно-корнеплодный
Ячмень	1,2	0,8
Пшеница	0,3	—
Горох	0,45	0,45
Кукуруза	0,735	0,735
Свекла сахарная	—	4,5
Мука из люцерны	0,09	0,09
Дрожжи гидролизные	0,06	0,06
Мука мясокостная	0,09	0,09
Мел (отмученный)	0,03	0,03
Соль поваренная	0,015	0,015
Премикс витаминно-минеральный	0,03	0,03
Переваримый протеин	0,032	0,0318
Кальций	0,028	0,027
Фосфор	0,016	0,017
Каротин	0,022	0,023
Питательность, к. ед.	3,35	3,32

Таблица 2

Оплата рациона свиней в зависимости от кратности кормления

Группа	Число кормлений	Живая масса, кг		Среднесуточный прирост, г	Расход кормов на 1 кг прироста, к. ед.
		Начало опыта	Конец опыта		
<i>Концентратный тип кормления</i>					
1	1	42	125	691	3,7
2	2	42,1	127	707	3,65
3	3	42,2	126	698	3,66
4	4	42	124	683	3,75
5	5	42,1	120	649	4,15
<i>Концентратно-корнеплодный тип кормления</i>					
1	1	42,1	107	540	5
2	2	42,2	110	565	4,9
3	3	42	113	591	4,65
4	4	42	111	575	4,7
5	5	42,1	109	557	4,95

были во второй группе. При одно-, трех-, четырех- и пятикратном кормлении приросты снизились соответственно на 3; 1,2; 3,5; 7,8%, а затраты корма увеличились на 3,1; 0,8; 1,6; 12,9% соответственно по сравнению со второй группой.

При концентратно-корнеплодном рационе, когда в одном станке содержали по 20 свиней, самые высокие приросты живой массы и самые низкие затраты корма получены при трех- и четырехкратном кормлении. При одно-, двух- и пятикратном доступе к корму приросты оказались ниже соответственно на 8,2; 2,6 и 5,2%, а затраты корма выше на 8,3; 5,2 и 6,2% по сравнению с третьей группой.

При содержании в станках по 30 голов самое высокое увеличение живой массы и низкие затраты корма на прирост были при двух- и трехкратной даче концентрированного корма. При одно-, четырех- и пятикратном кормлении приросты снизились соответственно на 1,7; 2,3; 6%, а затраты корма выросли на 1,2; 2,5; 5% по сравнению со второй группой.

При концентратно-корнеплодном кормлении с той же численностью групп приоритеты по приросту и затрате корма распределялись в такой же последовательности, как и при 20 головах в станке. По сравнению с трехкратным кормлением среднесуточные приросты при одноразовом наполнении кормушек были ниже на 6,2%, при двух — на 1,1, при пяти — на 4,5%, а затраты корма повысились соответственно на 3,7; 0,9 и 1,8%.

При концентратном кормлении, когда в станках содержалось по 40 голов, самые высокие приросты и низкие затраты корма были при двухразовом питании. При одно-, трех-, четырех- и пятикратном кормлении среднесуточные приросты снизились соответственно на 3,1; 2,2; 3,4; 7,2%, а затраты корма увеличились на 1,7; 0,4; 4,1 и 6,6% по сравнению со второй группой.

При концентратно-корнеплодном рационе и заселении станка 40 свиньями самые высокие суточные приросты и низкие затраты корма были при трехразовом кормлении. При одно-, двух-, четырех- и пятикратном наполнении кормушек ежедневное увеличение массы животного снизилось соответственно на 4,3; 1,1; 0,6 и 3,7%, а затраты корма увеличились на 1,7; 1,4; 2,6 и 4,3% по сравнению с третьей группой.

Когда при концентратном типе кормления в станке содержали 50 голов, по интенсивности роста в убывающем порядке группы распределились так: вторая, третья, первая, четвертая и пятая. Точно так же можно выстроить группы по возрастанию затрат корма на прирост 1 кг живой массы. При концентратно-корнеплодном типе кормления самые высокие среднесуточные приросты и самые низкие затраты корма на это были при трехразовом питании. При одно-, двух-, четырех- и пятиразовом подходе к кормушкам приросты животных снизились соответственно на 5,8; 2,2; 1; 5,4%, а затраты корма увеличились на 3,4; 0,8; 1; 6% по сравнению с третьей группой.

Когда в станках содержали по 100 голов, самые высокие суточные приросты и самые низкие затраты корма на прирост 1 кг живой массы были при двукратном концентратном кормлении. При одно-, трех-, четырех- и пятикратном доступе к корму среднесуточные приросты снизились соответственно на 3,7; 1,5; 5,5; 6,4%, а затраты корма увеличились на 2; 1; 4,4; 7% по сравнению со второй группой.

При концентратно-корнеплодном кормлении, когда в одном станке содержали по 100 свиней, наилучшие суточные приросты и самые низкие затраты корма были при даче корма три раза. При одно-, двух-, четырех- и пятикратном кормлении в сутки живая масса увеличилась соответственно на 8; 3,1; 2,7; 7,8%,

а затраты корма выросли на 3,04; 0,9; 1,3; 6,8% по сравнению с третьей группой.

При наблюдении за поведением поголовья замечено, что с увеличением в станке числа особей возрастает их беспокойство. Животные больше двигаются, меньше отдыхают, между ними чаще возникают «ранговые разборки», что отрицательно сказывается на оплате корма.

Обобщая результаты проведенных исследований, отметим, что наиболее высокие показатели среднесуточных приростов и самые низкие затраты корма на получение 1 кг живой массы при концентратном рационе достигаются в вариантах с двух- и трехкратным кормлением, а при концентратно-корнеплодном — при трех- и четырехкратном. Следовательно, после введения в рацион сахарной свеклы и сокращения доли концентратов для достижения более высоких показателей роста свиней и снижения затрат корма надо сокращать интервал между наполнением кормушек.

Частое питание отрицательно сказывается на интенсивности роста. Большой объем сочного корма, принятый в 1–2 приема, переполняет желудок животного, создавая дискомфорт и угнетая процесс пищеварения. Слишком короткие интервалы при пятикратном кормлении нежелательны, так как при этом снижается аппетит, отчего вырабатывается недостаточно (по И.П. Павлову) «запального сока», в пищеварительном тракте ослабевают процессы гидролиза питательных веществ.

Выявленные нами различия оптимальных интервалов скармливания суточного рациона сохраняются при содержании животных как малыми, так и большими группами (10–100 голов в станке), хотя интенсивность роста в этих условиях неодинакова. Как и следовало ожидать, более высокое среднесуточное увеличение живой массы и низкие затраты корма на 1 кг прироста были при концентратном типе кормления. Увеличение числа животных в одном станке, несмотря на неизменность площади пола и фронта кормления на одну голову, сказывалось на интенсивности роста и оплате корма при обоих типах рационов. Однако отрицательное влияние популяционного фактора было больше выражено при концентратно-корнеплодном типе кормления, чем при концентратном.

Так, если при концентратном типе кормления разница среднесуточных приростов между лучшими по показателям группами в 10 и 100 голов была 41,5%, а по затратам корма — 32%, то при концентратно-корнеплодном эти различия — 48 и 40% соответственно. Надо полагать, что «ранговые стрессы» неизбежно усиливаются с увеличением числа голов в одном станке. Меньшую выраженность при концентратном питании можно объяснить более высокой биологической ценностью рациона благодаря большому набору зерновых кормов (ячмень, пшеница, горох).

Различия оптимальных интервалов доступа к кормушке при изученных нами типах рационов больше выявляются при содержании в станке по 30, 40, 50, 100 голов, чем по 10 и 20. Это потому, что на фоне «ранговых разборок» снижается граница адаптивных возможностей пищеварительного аппарата из-за нарушений режимов питания.

Проанализировав результаты наших исследований, рекомендуем давать корм свиньям при концентратном рационе два раза в сутки, а при введении больших количеств объемистых кормов и снижении доли зерновых концентратов — три раза. При любом типе кормления содержание в одном станке по 10 животных дает более высокие среднесуточные приросты и меньшие затраты корма, чем в группах с большим поголовьем. **ЖР**

Белгородская область