

Селекция отечественного скота: мифы и реальность

Не возите скот живьем, не губите...

Виктор МАДИСОН,
кандидат биологических наук
ГЦУ (Переяслав-Хмельницкий)

Заразительный пример

После столетия (!) безуспешных экспериментов советской и постсоветской селекционной науки по созданию отечественной породы скота у российских специалистов появилась возможность в рамках государственной программы совершить рывок в разведении специализированного молочного и мясного скота. Россиянам первым из республик бывшего СССР удалось «прорубить окно» в Европу в области племенного скотоводства, за которое светлые головы украинской селекции, такие, как И.С. Воленко (ЖР, 2008, № 3–4), безуспешно агитировали руководство страны на протяжении последних двух десятков лет.

Самарская область одной из первых в РФ включилась в племенную «реконструкцию» 126-тысячного молочного стада за счет импортных коров. Перед областным министерством сельского хозяйства стоит задача заполнить две с лишним тысячи пустующих ското-мест на переоборудованных фермах племенными нетелями, большая часть которых приобретена в Голландии и Германии. Заместитель министра сельского хозяйства области В. Альтергот уверен, что «не может черно-пестрый скот отечественной селекции дать больше 5 тыс. л! Хоть в какие условия его поставь! В России сегодня просто нет племенного скота!» (Агро-информ, Самара, 2007, № 5).

От себя добавим, что этот тезис в полной мере касается и Украины. Среди отечественных 40 пород и типов скота не найти животных, способных выдержать конкуренцию с аналогами из стран с развитым скотоводством. «Суперинтенсивные» (есть и такие) наши породы вызывают лишь улыбку у зарубежных экспертов.

Достаточно сказать, что ни в одной из постсоветских стран за исключени-

В статье «Ошибки при закупке импортного скота» (ЖР, 2009, № 3) А. Кучеренко пишет: «Вполне возможно, что некоторые мои выводы неоднозначны и спорны» и приглашает специалистов высказываться по этому поводу. Тема импорта скота звучала в нашей публикации (ЖР, 2008, № 10–11), ей же был посвящен Международный семинар «Трансплантация эмбрионов как альтернатива импорта племенного скота», который проходил в Киеве в феврале 2009 г. в рамках выставки «Интерагро-2009». Выступления гостей семинара из Казани (ВНИВИ), сообщения других участников заставляют вновь обратиться к вопросу целесообразности импорта племенного скота.

ем прибалтийских до сих пор не создана система независимой оценки качества породного скота, основа основ племенного дела. Главный инструмент отечественной селекции, как и 100 лет назад, — рулетка и мерное ведро. Такие инструменты селекции рекомендованы в современных учебниках племенного дела (Рубан Ю.Д., 2002). В соседних европейских странах с 2006 г. рулетку используют лишь на «конкурсах красоты», а достоинства животных оценивают с помощью ДНК-маркеров.

Исходя из этого, решение руководства Самарской и Белгородской областей, Республики Татарстан, Краснодарского края и в целом РФ — единственно верное. Однако из трех возможных способов завоза генетики выбран самый неудачный и рискованный. И именно ему, скотоимпорту, в РФ и на Украине отданы финансовые приоритеты.

Инфекционный карнавал скотоимпорта

Надо отдать должное карантинным службам РФ: массовый завоз скота обходится (пока и в основном) без острых инфекционных сюрпризов. Другое дело — малоизученные, «дремлющие» инфекции, которые современные ветеринарные исследования выявить не могут, а карантинные службы не принимают во внимание. Это скрытые формы некробактериоза, хламидиоза и букет патогенных вирусов. А недавно фермы импортеров скота из Западной Европы и США стал посещать неизлечимый (!) папилломатозный пальцевый дерматит, часто именуемый «коровьим сифилисом». Даже в отношении этих возбудителей торговля живым скотом — не только мажорный анахронизм, но и небезопасное занятие. Из Австралии поставщики умудрились завезти поголовье телок, из которого 15–20% оказались пораженными стригущим лишаем (Мищенко В.А. и др., 2005).

Не позднее чем за 20 дней до отправки в Россию всем закупленным животным делают прививки против инфекционного ринотрахеита, парагриппа-3, вирусной диареи, респираторно-синтициальной болезни. За 2–14 дней обрабатывают средствами против лептоспироза. В результате 40–60% завезенного



В. Мадисон

импортного поголовья у нового хозяина положительно реагируют на лептоспироз.

С приездом «иностранок» на фермах начинается «хоровод» местной и вновь прибывшей инфекции. Мутящий на привитых животных вирус атакует аборигенных, неиммунизированных. В свою очередь местные штаммы вирусов пробуют «на прочность» завезенное поголовье. После отелов вылезает «из подполья» (в прямом и переносном смысле) копытная гниль. В этом случае инфекционные риски — как рулетка для покупателя: повезет — не повезет. Так, например, не повезло племенной ферме НИИ растениеводства из Прибайкалья, где 300 высокопродуктивных местных коров за несколько дней погибли от гремучей смеси вирусной инфекции и пастереллеза. Виновники — 100 импортных животных из Канады, привитых от этих болячек за океаном (Независимая газета, 14.01.2008).

История, похожая на мистику. Всемирная организация здравоохранения еще в 2007 г. предупреждала, что в ближайшее время ожидается появление новых опасных заболеваний, общих для человека и животных, скорость их возникновения достигла одного в год (Крестьянские ведомости, 30.08.2007). Недавние истории с птичьим и свиным гриппом подтвердили прогнозы. Перевозка племенной птицы и свиней уже должна быть под серьезным контролем или полным запретом. Страдают не только животные — мутящие вирусы добрались и до человека. На очереди, по-видимому, коровий грипп, если мы не научимся цивилизованно закупать племенную продукцию.

«Ветеринарным» чиновникам, разрешившим массовую интервенцию заморской инфекции на российские просторы, впору присваивать награду «За мужество». «Заслуги» подтверждает сухая статистика, которую приводят ученые ВНИВИ и другие эпизоотологи РФ. Вынужден приводить длинные цитаты, подтверждающие серьезность ситуации. (Материалы Международной конференции «Актуальные проблемы здоровья скота, завозимого в Россию в рамках нацпроекта «Развитие агропромышленного комплекса», 28–30 ноября 2007 г., Казань, 2008).

«При проведении ветеринарного мониторинга поступившего в Россию импортного КРС установлено, что заболе-

На семинаре в Киеве. Слева направо: заместитель директора ВНИВИ (Казань) А. Чернова, менеджер компании CRV Ю. Кляйн (Голландия)



А. Петрушкэ (Германия, «Минитюб») (слева) рассказывает специалистам Киевского НАУ и Харьковского НИИЖ о новом фильтре для сбора эмбрионов



ло 13 тыс. голов животных (22,6%), падёж составил 2,2 тыс. голов (3,8%). Основные причины заболеваемости и падежа КРС: болезни желудочно-кишечного тракта и органов дыхания, послеродовой эндометрит и сепсис, нарушение обмена веществ, травматизм при транспортировке. Падёж полученного молодняка составил 2,5 тыс. голов (9%). Причины падежа молодняка КРС: болезни органов пищеварения и дыхания, нарушение обмена веществ» (Крюков С.В. и др., 2007).

«На территорию Республики Татарстан в 2005 г. из стран Западной Европы было завезено девять партий нетелей общей численностью более 1500 голов. Из исследованных 118 проб сыворотки крови на хламидиоз от больных животных (аборт и мертворождения) положительно реагировало 19% проб. В патологическом материале от 12 абортированных плодов, мертворожденных телят в 10 (85%) случаях микроскопически обнаруживали хламидии (!), которые в последующем были изолированы на куриных эмбрионах» (Хусаинов Ф.М. и др., 2007).

Следует подчеркнуть, что хламидиоз — очень «вредная» патология, ее трудно вылечить и вывести. Коварство возбудите-



Портативный УЗИ демонстрирует М. Белоконь

ля еще и в том, что он выделяется со спермой и в период ее криоконсервации способен длительное время сохраняться в жидком азоте (!). После оттаивания хламидия прикрепляется к любым частям спермотозоидов и таким способом достигает верхних участков полового пути самок. Если хламидия проберется в сперму — прощай стадо!

(Окончание в следующем номере)