

Современная аграрная стратегия США

(Окончание. Начало в № 1, 2)

Борис ЧЕРНЯКОВ,
доктор экономических наук,
руководитель Центра аграрных проблем США и Канады
Институт США и Канады РАН

Инновационную деятельность в аграрном секторе США ведут в нескольких направлениях. Одно из главных — расширение новых, нетрадиционных функций сельского хозяйства, важнейшей из которых становится биоэнергетика.

стью 13,3% плюс 40 новых рабочих мест на заводе и 700 — в других сферах, увеличивает на 5–10 центов за бушель (бушель равен 35,239 л. — *Ред.*) цены на зерно и на 20 млн долл. — ежегодные доходы местных фермеров, а налоговая база вырастает на 1,2 млн долл.

В 2006 г. этаноловая индустрия принесла экономике США 160 тыс. новых рабочих мест во всех секторах, увеличила доходы фермеров на 7 млрд долл., обеспечила получение 5 млрд долл. федеральных и местных налогов.

Вообще же, по мнению американских аналитиков, развитие производства биотоплива в США позволит:

- снизить зависимость страны от импорта нефти и трансформировать американское сельское хозяйство;
- решить многолетнюю проблему избытка продукции;
- резко увеличить доходы производителей энергетических культур и в целом продукции растениеводства;
- повысить инвестиции в развитие сельского хозяйства;
- поднять уровень занятости фермеров;
- повысить экономическую активность жителей сел;
- сократить расходы налогоплательщиков на фермерские программы.

В то же время аналитики считают, что это приведет к повышению цен на продовольствие, а у животноводов уменьшатся прибыли из-за увеличения стоимости кормов. Однако растущие объемы отходов на кормовые цели от производства биотоплива и стабильный спрос на продукцию животноводства позволяют смягчить проблемы переходного периода. Кроме того, увеличение выпуска этанола из целлюлозы стабилизирует цены на корма, а превышение темпов роста урожайности кукурузы над спросом для

Биоэнергетика

Получение этанола и биодизеля из зерновых и других культур, а также из отходов сегодня стало не просто актуальным, а приоритетным направлением. Еще в 1996 г. американцы произвели 1 млрд галлонов этанола (галлон равен 3,7854 л. — *Ред.*). Тогда доля этого вида топлива в сравнении с фактически использованным в стране бензином не превышала 0,8% при том, что на его производство ушло около 9 млн т кукурузы.

В 2006 г. выпуск этанола составил почти 5 млрд галлонов. Потребовалось около 54 млн т кукурузы (20% годового урожая), хотя доля его в расходе горючего поднялась лишь до 3,5%. По прогнозу, к 2010–2011 гг. в США будет произведено 12 млрд галлонов этанола, что потребует 105 млн т кукурузы, или 30% ее урожая.

О серьезности намерений производителей этанола наглядно свидетельствуют темпы роста производственных мощностей: в 2009 г. они выросли до 13,5 млрд галлонов, что вдвое больше уровня 2006 г. И если на строительство заводов по выпуску первого миллиарда галлонов этанола ушло около 10 лет, то третьего миллиарда — только 2 года. Сейчас планируется ежегодно вводить мощности на 1 млрд галлонов.

Производство биодизеля росло еще большими темпами. К 2010 г. планировалось выпустить 700 млн галлонов, для чего необходимо 2,5 млн т соевого масла, или четверть всего полученного в США.

Участвуют в новом деле и сами фермеры, поставляющие сырье. После вве-

дения в 2005 г. субсидии (1 долл. за галлон в Айове, ведущем штате по выращиванию сои) уже построено около десятка заводов. Это позволит перерабатывать не менее 7,5 млн т соевых бобов и получать почти 1 млн т биодизеля, не считая высокобелковой кормовой массы (побочный продукт).

Поскольку американцы редко вкладывают средства в нерентабельные отрасли, значит, у производителей кукурузы и сои появились серьезные перспективы.

Приведенные цифры и факты иллюстрируют сущность подхода США к решению энергетической проблемы. Поставлена задача — сократить до предела или полностью избавиться от нефтяного импорта. Под это выделены огромные средства, в том числе на научные исследования; созданы промышленные мощности; изданы законодательные акты; разработаны и внедрены специальные меры стимулирования производства и использования топлива.

В соответствии с Федеральным законом «Об энергетической политике» с 2005 г. предоставляются налоговые льготы (51 цент при смешивании каждого галлона этанола с бензином). Кроме того, импортная пошлина (54 цента за галлон) установлена на этанол, ввозимый из некоторых стран Центральной Америки.

Все просчитано до цента. Определено, что строительство завода по производству этанола годовой мощностью 40 млн галлонов приносит экономике 140 млн долл. инвестиций с доходно-

получения топлива позволят найти новый баланс между производством продовольствия и этанола. А это — новый путь повышения конкурентоспособности аграрного сектора США.

Стратегические планы Минсельхоза США

В сентябре 2000 г., в момент, когда вся страна готовилась к выборам нового президента, появился очередной Стратегический план Министерства сельского хозяйства на 2000—2005 гг. Планы составляли и раньше, но стратегическими они впервые были названы в 1997 г. В новом пятилетнем плане сформулированы основные задачи, стоящие перед сельским хозяйством, показаны размеры ресурсов, необходимых для производства продовольствия, представлены стратегические направления развития аграрного сектора на перспективу. Как заметил тогда министр, «в этом плане изложен своеобразный сетевой график того, как мы собираемся достигнуть наиболее значимых для страны стратегических целей: безопасного, обильного и доступного питания; сохранения природных ресурсов; создания жизнеспособной сельской экономики; уменьшения голода в мире».

В плане подробно изложены не только основные выводы, полученные в ходе анализа работы аграрного сектора в конце XX в., но и все мероприятия, намеченные на предстоящие пять лет с совершенно конкретными расчетными показателями. Для примера — два пункта из раздела, в котором спланированы меры по улучшению финансово-экономического состояния производителей сельхозпродукции.

- Исходный рубеж: в 1999 г. в стране было 2,2 млн ферм, 93% которых отнесено к разряду мелких. Намеченная цель: в 2005 г. не только сохранить это количество, но и при соответствующих условиях увеличить.

- Исходный рубеж: в 1999 г. объем реализации фермерской продукции соста-

вил 189 млрд долл., причем полученная чистая прибыль на 47% обеспечена за счет государственной поддержки. Намеченная цель: в 2005 г. довести объем реализации до 221 млрд долл. и сократить участие государства в достижении чистой прибыли фермеров до 14%.

Сегодня, проводя ретроспективный анализ, убеждаешься, что эти планы, как правило, перевыполняются и становятся основой для новых свершений. Вот, к примеру, сведения по реализации последнего Стратегического плана Минсельхоза США на 2005—2010 гг., полученные из отчета о деятельности министерства в 2008 г.

Стратегическая цель номер один — повышение конкурентоспособности американского сельского хозяйства на мировых рынках. Показатель демонстрирует количество стран, которые улучшили условия торговли американской сельхозпродукцией. Их оказалось по итогам 2008 г. девять при плане — восемь. Далее рассчитывается коэффициент эффективности продовольственной помощи. Чем он выше, тем значительнее эта помощь из США. По плану коэффициент должен был составлять 35%, фактически — 57%.

Еще более интересен такой пункт плана, как рост объемов экспорта аграрной продукции, который должен быть сохранен благодаря преодолению сотрудниками Минсельхоза США различных барьеров в других странах. По плану на 2008 г. он составлял 2 млрд долл., а по факту — 7,3 млрд долл.

Стратегическая цель номер два: повышение эффективности сельхозпроизводства за счет роста объемов продукции, защищенной от повышенных рисков благодаря программам страхования. По плану предполагалось получить такой продукции на сумму 50 млрд долл., фактически ее стоимость составила 51 млрд долл.

Еще одна стратегическая цель — улучшение снабжения нации продуктами за счет участия населения в продовольственных программах Минсельхоза США в 2008 г. В таблице приведены плановые и фактические показатели, демонстрирующие количество людей, получавших питание в течение месяца.

Стратегической задачей считается и сохранение природных ресурсов, улучшение состояния окружающей среды. Оценивается по размерам сельхозугодий, на которых проводились мероприятия по

повышению качества почвы в 2008 г. План — 5 млн га, факт — 5,7 млн га.

Эти примеры отражают целенаправленную и аргументированную аграрную политику, которая и приносит сельскому хозяйству США ощутимые конкурентные преимущества.

Идеология аграрной политики

Идеология — это система взглядов или идей, характеризующих общество. Идеология аграрной политики США изложена всего в четырех пунктах.

- Производство в изобилии высококачественной сельхозпродукции по приемлемым ценам.
- Создание благоприятного экономического климата для фермеров.
- Поддержание семейной фермы как основы производственной системы.
- Обеспечение высокого уровня жизни сельских жителей.

Кратко, емко и недвусмысленно. Совершенно ясно, что проблема сохранения ферм, которые являются не только местом производства продукции, но и важнейшим элементом сельского социума, превратилась в национальную задачу. И государство не просто контролирует, а всеми доступными ему средствами решает ее.

Пора и нам выработать подобную аграрную идеологию!

Итак, я постарался конспективно изложить наиболее важные факторы конкурентоспособности аграрного сектора США. А на неизбежный вопрос: «Каковы же предложения?» — отвечу так: только за последние шесть лет вышло четыре тома моих и в соавторстве с коллегами изданий, а также значительное число статей. В них подробнейшим образом изложен ответ на вопрос «Что делать?».

Но, как сказано у Экклезиаста, «во mnogой мудрости много печали». Может быть, поэтому мы так некритично и нетворчески воспринимаем чужой опыт. А чаще бездумно обезьянничаем или тешимся квасным патриотизмом.

По-иному понимая свой долг гражданина и ученого, хочу передать его суть словами великого соотечественника и философа Петра Чаадаева: «Я не научился любить свою родину с закрытыми глазами, с преклоненной головой, с запертыми устами. Мне чужд, признаюсь, этот блаженный патриотизм, этот патриотизм лени, который умудряется все видеть в розовом свете и носится со своими иллюзиями».

ЖР

Количество участников продовольственных программ, млн чел.

Показатель	План	Факт
Продовольственные талоны	27,8	28,1
Школьные обеды	31,6	31,5
Школьные завтраки	10,8	10,8
Дошкольное питание (женщины и дети)	8,5	8,7